



**AGENDA EDUCATIVA DEL NEOFASCISMO EUROPEO:  
la batalla pedagógica de la extrema derecha**

**EDUCATIONAL AGENDA OF EUROPEAN NEO-FASCISM:  
the pedagogical battle of the far right**

**AGENDA EDUCACIONAL DO NEOFASCISMO EUROPEU:  
a batalha pedagógica da extrema-direita**

**Enrique-Javier Díez-Gutiérrez**

Catedrático de Universidad. Facultad de Educación. Universidad de León (España). Director de la Investigación Europea "Construcción de una Europa inclusiva y democrática frente al auge del fascismo y la xenofobia". Entre sus últimas publicaciones se encuentran: [No pasarán. Por qué la extrema derecha quiere controlar la educación pública y qué hacer para defenderla](#) (2025, Plaza y Valdés). [Guerra cognitiva y cultural: Claves para combatir el auge del neofascismo](#) (La Vorágine, 2025); [Represión franquista, resistencia antifranquista y memoria histórica democrática de las mujeres](#) (Plaza y Valdés, 2025). [Emprendimiento educativo: Educar en las reglas del capitalismo](#) (Miño y Dávila, 2025). [Pedagogía Antifascista](#) (Octaedro, 2025). [Pedagogía del Decrecimiento](#) (Octaedro, 2024). [La memoria histórica democrática de las mujeres](#) (Plaza y Valdés, 2023). [La historia silenciada](#) (Plaza y Valdés, 2022). [Educación crítica e inclusiva para una sociedad poscapitalista](#) (Octaedro, 2021). [La asignatura pendiente](#) (Plaza y Valdés, 2020), [La educación en venta](#) (Octaedro, 2020), [Educación para el bien común](#) (Octaedro, 2020), [La revuelta educativa neocon](#) (Trea, 2019) o [Neoliberalismo educativo](#) (Octaedro, 2018).

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3399-5318>

E-mail: [enrique.diez@unileon.es](mailto:enrique.diez@unileon.es)

**Resumen**

Este artículo analiza las propuestas educativas de los partidos de extrema derecha que han tenido representación significativa en las últimas elecciones europeas celebradas en junio de 2024, con el fin de analizar si comparten un mismo proyecto o difieren en sus líneas estratégicas. La metodología utilizada ha sido el Análisis Crítico del Discurso (ACD). La muestra analizada han sido los programas electorales, los documentos de campañas y las declaraciones públicas, en materia de educación, de los líderes de los partidos de ultraderecha europeos que más representación han obtenido en las elecciones europeas de 2024. Los resultados muestran que el modelo educativo que defienden sigue patrones similares que se replican, con diferente énfasis en algunos aspectos, pero bajo los mismos parámetros generales que incluyen no solo recuperar planteamientos tradicionales y xenófobos, sino también la defensa de políticas educativas neoliberales radicales. Se concluye que hay una agenda política común en materia educativa. Que podemos considerar que se está constituyendo una Internacional de Ultraderecha en Educación (IdUE), aunque con diversos matices y énfasis. Se discute si la educación pública y la política educativa aún se puede configurar como espacio de disputa para prevenir el auge del neofascismo y su progresiva "normalización" por parte de la sociedad civil.

**Palabras clave:** Agenda Educativa, Extrema Derecha, Neofascismo educativo, Análisis Crítico del Discurso, Internacional de Ultraderecha en Educación.

**Abstract**

This article analyses educational proposals of the extreme right-wing parties that have had significant representation in the last European elections held in June 2024, in order to analyse whether they share the same project or differ in their strategic lines. The methodology used was

Critical Discourse Analysis (CDA). The sample analysed consisted of the electoral programmes, campaign documents and public statements on education of the leaders of the European far-right parties most represented in the 2024 European elections. The results show that the educational model they defend follows similar patterns that are replicated, with different emphasis in some aspects, but under the same general parameters that include not only recovering traditional and xenophobic approaches, but also the defence of radical neoliberal educational policies. The conclusion is that there is a common political agenda in education. That we can consider that a far-right International in Education (IdUE) is being constituted, although with different nuances and emphases. It is discussed whether public education and education policy can still be configured as a space of dispute to prevent the rise of neo-fascism and its progressive ‘normalisation’ by civil society.

**Keywords:** Education Agenda, Extreme Right, Neo-fascism, Critical Discourse Analysis, Far-Right International in Education.

### **Resumo**

Este artigo analisa as propostas educacionais de partidos de extrema-direita que obtiveram representação significativa nas recentes eleições europeias de junho de 2024, a fim de determinar se compartilham um projeto comum ou se diferem em suas abordagens estratégicas. A metodologia utilizada foi a Análise Crítica do Discurso (ACD). A amostra analisada consistiu nos programas eleitorais, documentos de campanha e declarações públicas sobre educação feitas pelos líderes dos partidos europeus de extrema-direita que obtiveram maior representação nas eleições europeias de 2024. Os resultados mostram que o modelo educacional que defendem segue padrões semelhantes e replicados, com ênfase variável em alguns aspectos, mas sob os mesmos parâmetros gerais. Esses parâmetros incluem não apenas a retomada de abordagens tradicionais e xenofobas, mas também a defesa de políticas educacionais neoliberais radicais. A conclusão é que existe uma agenda política comum sobre educação. Pode-se considerar que está se formando uma Internacional de Extrema-Direita na Educação (IEDE), embora com nuances e ênfases diversas. O debate centra-se em saber se a educação pública e a política educacional ainda podem servir como um espaço de resistência para impedir a ascensão do neofascismo e sua gradual "normalização" pela sociedade civil.

**Palavras-chave:** Agenda Educacional, Extrema Direita, Neofascismo Educacional, Análise Crítica do Discurso, Internacionalismo da Extrema Direita na Educação.

### **Introducción**

Cuando hablamos de neofascismo tendemos a pensar en los movimientos fascistas clásicos ligados a personajes como Hitler, Mussolini, Pinochet, Videla, etc., responsables de terribles genocidios y crímenes contra la humanidad. Pero el neofascismo actual no hace referencia este fascismo clásico. Enzo Traverso (2018) utiliza el término “posfascismo” para denominar a estas fuerzas que ocupan de nuevo el espacio de la extrema derecha, que no son exactamente similares a las de sus ancestros de los años treinta y que han pasado actualmente de los márgenes a ocupar de nuevo un espacio central en el tablero político mundial. Aunque hay autores y autoras que utilizan el término “posfascismo” para caracterizarlo (Canfora, 2024;

Traverso, 2018), he elegido el término “neofascismo” para describir la cara actual de este monstruo, por dos razones: (a) el prefijo *post* tiende a sugerir algo que ya está superado o que se pretende superar, lo cual no es el caso; (b) el prefijo “neo” vincula el término con un elemento que caracteriza y distingue al nuevo fascismo del tradicional: la asunción del neoliberalismo en su estructura ideológica.

Empleo el concepto “neofascismo” (Ayers, 2024; Cox, 2021; Díez-Gutiérrez, 2025; Guamán et al., 2019; Holmes, 2023) para englobar una gama de fuerzas que van de la derecha radical a la extrema derecha (incluyendo iliberales y libertarios) que, en el contexto contemporáneo, articulan proyectos autoritarios, reaccionarios y excluyentes bajo formas adaptadas a los marcos formales de la democracia liberal y que integran de forma esencial la ideología neoliberal, lo que las hace radicalmente diferentes al fascismo clásico. Estas corrientes combinan la apelación al orden, la nación y la familia con una retórica de guerra cultural, la deslegitimación de los derechos sociales y colectivos y la impugnación de los consensos democráticos básicos, operando tanto en el plano institucional como en el cultural y mediático. Las caracterizaciones de estas fuerzas como populismo autoritario (Schäfer, 2022), urfascismo (Eco, 2019), fascismo 2.0 (Forti, 2024), posfascismo (Traverso, 2018), *trumpismo* (Urbán, 2024), nueva extrema derecha (Fuglsang-Larsen & Qvotrup-Jensen, 2025) u otras denominaciones similares, eluden la indagación crítica en favor de reducir dichos desarrollos políticos a generalizaciones difusas e inadecuadas para comprender la complejidad de las fuerzas y las dinámicas del actual espectro sociopolítico que va de la derecha radical a la extrema derecha.

Este neofascismo no se autodefine como fascista, ni sus líderes hacen públicamente el saludo nazi, ni lucen cabezas rapadas, ni se tatúan compulsivamente esvásticas en el cuerpo. Es una extrema derecha 2.0, como la denomina Steven Forti (2021), que recupera, por una parte, elementos sustanciales de la tradición clásica del fascismo más conservador, pero que incorpora el neoliberalismo como un elemento esencial en su actual definición (Guamán et al., 2019; Pavón, 2020), con un fuerte vínculo con los mercados, el poder financiero y el capitalismo global. Conjugan así un programa radicalmente neoliberal con el más rancio neoconservadurismo social.

Con matices nacionales, parece que han forjado una agenda común con posiciones muy similares respecto a cuestiones centrales en sus programas: migración (control y endurecimiento de políticas migratorias: “cero inmigración”), cambio climático (contra la “transición o pacto verde”), la reducción del estado social (austeridad neoliberal), la recuperación de los valores tradicionales y religiosos, la meritocracia (“la justicia social es

aberrante”), el combate contra lo que denominan “la ideología de género” (programas y leyes de igualdad entre hombres y mujeres) y la protección de la supuesta “identidad” nacional (Sahuquillo & Gómez, 2024).

El crecimiento de la extrema derecha en Europa se está produciendo de manera constante (Castro, 2024; Kamenova, 2024; Urbán, 2024). Mientras que la extrema derecha representaba solo el 8,7% del parlamento europeo hace 20 años, esta cifra ha ido aumentando progresivamente en 2009 (11,8%), 2014 (15,7%) y 2019 (18%). En 2024 la extrema derecha ha crecido hasta rozar el 25% de la próxima Eurocámara y se ha convertido en la segunda fuerza más votada de Europa, por delante de los socialdemócratas (Flores, 2024). Se consolida así una progresiva derechización de la UE. (Kamenova, 2024). Además de que, a nivel de países europeos, la ultraderecha ha conseguido ser la primera fuerza en: Italia, Francia, Hungría, Bélgica, Austria y Polonia, y segunda fuerza en Alemania y Países Bajos (Forti, 2024; Urbán, 2024).

Por eso se ha considerado clave analizar la propuesta política en educación de estos partidos políticos, dado que actualmente no hay mucha investigación reciente al respecto en el campo educativo (Corrales & Batista, 2024; Laval et al., 2023; Neubauer & Méndez-Núñez, 2022), aunque cada vez se está extendiendo más en el terreno de la sociología o la política (Forti, 2021; Guamán et al., 2019; Pavón, 2020; Stanley, 2019; Traverso, 2018). Analizar la política educativa de la actual extrema derecha europea de forma comparada nos permitirá indagar en la concepción y los principios ideológicos y políticos que no solo orientarán los distintos proyectos nacionales en donde gobiernan, sino también la visión que tienen sobre la finalidad de la educación en Europa y valorar si es posible hablar actualmente de la conformación de una Internacional de Ultraderecha en Educación (IdUE).

### **Metodología de investigación**

La metodología de investigación utilizada se enmarca en el Análisis Crítico del Discurso (ACD), un enfoque que se ha ido constituyendo en un campo prometedor para la investigación educativa (Marchese, 2022; Martínez-Lirola, 2022).

En ese sentido, el ACD es un campo explicativo de las ideologías subyacentes a los discursos y narrativas, cuyo uso busca visibilizar cómo el uso del lenguaje en contexto funciona dentro de las relaciones de control social y utilización del poder (Fairclough, 1995; Marchese, 2022; Van Dijk, 1977). Este análisis implica identificar los supuestos, las contradicciones, los significados ocultos y la manera en que se legitiman los discursos, en este caso, en las propuestas políticas en el ámbito educativo (Moreno, 2017).

Los documentos que han constituido el *corpus* de análisis, es decir, la muestra de esta investigación (programas electorales, documentos de campañas y declaraciones públicas de los líderes de los partidos de ultraderecha europeos seleccionados), se sometieron a las siguientes fases del proceso de ACD:

- Lecturas repetidas para obtener una visión general y establecer temas y categorías comunes.
- Contextualización: (a) Analizar quién, cómo y con qué finalidad se han producido y (b) cómo se han negociado y acordado, así como (c) a quién van destinados. Contextualizando el sentido e intención de los mismos.
- Categorización: (a) Extraer conceptos y palabras clave, (b) determinar los ejes y redes temáticas contextuales en los que se imbrican y (c) establecer las categorías fundamentales que aparecen de acuerdo con esos conceptos y redes temáticas. La codificación de temas y categorías se hizo manualmente.
- Profundización: (a) Formular inferencias sobre la ideología y el enfoque del *corpus* analizado; (b) Descubrir los silencios a partir de la lógica interna del mismo y (c) destacar las contradicciones que afloran y que pueden no ser claramente evidentes.

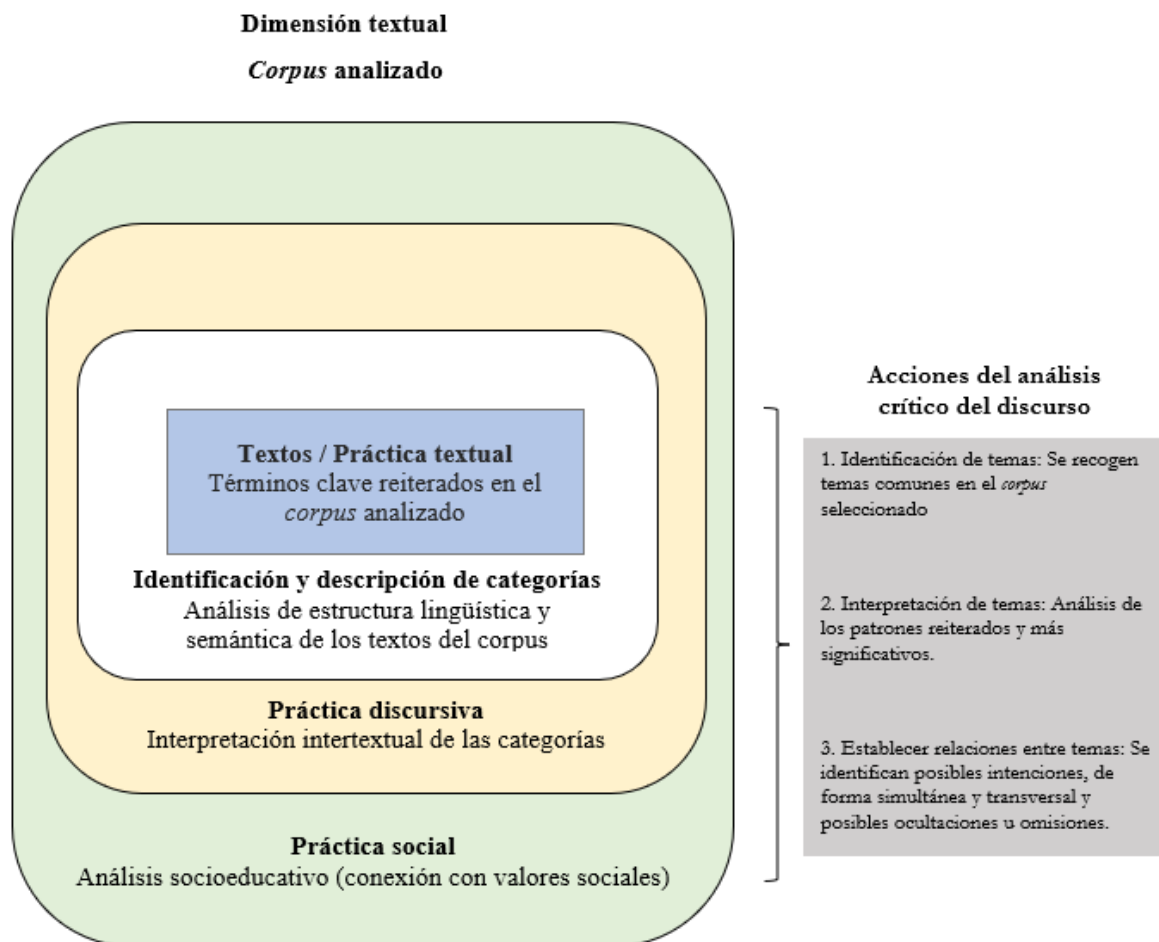
Las preguntas iniciales que guiaron el análisis de las lecturas siguieron las planteadas en la investigación de Carlsson (2021):

- ¿Qué problemas y desafíos a la educación, así como propuestas educativas se pueden identificar en el *corpus* analizado?
- ¿Qué presuposiciones o suposiciones subyacen en las representaciones de esos problemas y de esas propuestas políticas que se plantean en el *corpus* revisado?
- ¿Qué queda oculto, invisibilizado o sin problematizar en estas representaciones de problemas y de “soluciones”?
- ¿Cómo y de qué manera construyen las propuestas planteadas la solución a estos problemas y desafíos?

En torno a estas preguntas se ha desarrollado el modelo tridimensional de análisis del discurso de Fairclough & Wodak (2020) y desarrollado en numerosos estudios e investigaciones de ACD (Cares, 2022; Martínez-Lirola, 2022).

El siguiente gráfico, Ilustración 1, sintetiza la propuesta.

Ilustración 1. Modelo tridimensional, a partir de Fairclough & Wodak, 2020



Fuente: El propio autor (2026)

En términos específicos, se ha aplicado este Modelo Tridimensional de ACD para analizar los textos del *corpus* considerando tres niveles interrelacionados:

(a) discurso como ‘texto’ (o práctica textual) corresponde al análisis lingüístico del discurso como unidad o ‘pieza de lenguaje’ escrito (Martínez-Lirola, 2022), dando cuenta de cómo la construcción lingüística, el vocabulario, la estructura global, entre otros, de los textos producen impactos en el sentido, acción y representación social de las propuestas educativas, por ejemplo, el adoctrinamiento como pieza de lenguaje clave y término que produce impacto en el sentido y acción educativa;

(b) ‘práctica discursiva’, que centra la atención en las formas en que se han producido e interpretado las propuestas educativas desde un enfoque intertextual (desentrañar los múltiples discursos que están presentes dentro de los documentos legislativos) en la trama social, la ideología y el uso semiótico (Martínez-Lirola, 2022), por ejemplo, en el caso del

adoctrinamiento analizando los diferentes discursos a los que se hace referencia y la ideología y uso semiótico que se hace del mismo como arma de ataque contra los que consideran “el enemigo”;

(c) ‘práctica social’, que alude al carácter situacional de los documentos y discursos analizados, la hegemonía (Martínez-Lirola, 2022), dado que se encuentran insertos en un conjunto de macrocontextos ideológicos y políticos que condicionan su orientación y su interpretación y que contribuyen a producir un imaginario educativo en un determinado contexto de proyección social, por ejemplo, siguiendo con el concepto de adoctrinamiento analizando cómo este se vincula a un macrocontexto ideológico y político que tiene que ver con la batalla cultural que la extrema derecha ha desatado contra todo lo que no sea su ideología y que tachan de “marxismo cultural”, de “feminismo resentido”, etc.

## **Muestra**

De toda la constelación de la ultraderecha europea agrupada en los Reformistas y Conservadores Europeos (ECR) y la de Identidad y Democracia (ID) se ha seleccionado aquellos que cumplen los siguientes criterios:

- Representatividad europea: en cuanto a mayor porcentaje de votos obtenidos en las elecciones europeas de 2024.
- Influencia nacional: son partidos con alta influencia en la política nacional de sus propios países según sus resultados electorales en las últimas elecciones en sus respectivos países.
- Relevancia política: Se han incluido aquellos grupos políticos de ultraderecha (no adscritos de momento a ninguno de los dos eurogrupos ECR e ID) pero que tienen una relevancia e influencia política reconocida a nivel europeo y nacional como Fidesz, del ultraderechista húngaro Viktor Orbán o Alternativa para Alemania (AfD).

Se han desechado aquellos que no tienen o no presentan ningún programa político explícito en educación o que, ni siquiera, hacen declaraciones sobre este tema, como, por ejemplo, el partido “Se acabó la fiesta” en España de Alvisé Pérez.

Se puede ver los grupos políticos de extrema derecha, cuyos programas y propuestas educativas se han analizado en este estudio, en la Tabla 1:

Tabla 1. Partidos Políticos cuyos programas educativos se han analizado

País	Grupo Político	Líder	Porcentaje votos 2024	Escaños UE
Francia	Agrupación Nacional (RN) <sup>1</sup>	Marine Le Pen	35%	30
España	Vox	Santiago Abascal	10%	6
Alemania	Alternativa para Alemania (AfD)	Maximilian Krah	15,60%	15
Italia	Hermanos de Italia	Giorgia Meloni	28,80%	24
Hungría	Fidesz	Viktor Orbán	57,10%	11

Fuente: El propio autor (2026)

Se han analizado los discursos producidos por estos grupos políticos en tres ámbitos, que son los que forman el *corpus* de investigación, es decir, la muestra de documentos utilizados en esta investigación:

- (a) Los discursos producidos en los textos de los programas electorales y propuestas de las formaciones políticas;
- (b) Los discursos producidos en los documentos de campañas impulsadas por estas formaciones políticas;
- (c) Los discursos producidos en los discursos y alocuciones públicas de los líderes de esos partidos de ultraderecha europeos seleccionados.

## Resultados

Se exponen a continuación los principales resultados obtenidos a partir del ACD de los textos analizados, agrupados según las categorías y subcategorías detectadas en el análisis realizado, como se organizan en la Ilustración 2.

---

<sup>1</sup> Agrupación Nacional: en francés: Rassemblement national, RN, denominado hasta 2018 como Frente Nacional.



Ilustración 2. Categorías y subcategorías detectadas en el ACD



Fuente: El propio autor (2026)

Se exponen a continuación, siguiendo la organización de categorías y subcategorías encontradas, algunos de los ejemplos más significativos de las distintas formaciones de ultraderecha analizadas.

### Organización del sistema educativo

Uno de los elementos claves de la forma en que conciben cómo se debe organizar los sistemas educativos es la centralización y el control estatal de los mismos, con la clara excepción alemana debido a su historia y tradición. En España Vox (2019, 3), afirma que es preciso limitar “en todo lo posible la capacidad legislativa autonómica” recentralizando las competencias transferidas como la educación. De tal forma que sea el Estado central quien establezca un sistema “único” de educación en todo el territorio nacional. En Hungría, las políticas educativas del Fidesz han recentralizado también el sistema escolar. Cuando Orbán asumió el poder en 1998 con su primera victoria electoral, una de sus principales medidas educativas fue introducir un llamado currículo marco (o “kerettanterv”) que establece lo que las escuelas deben enseñar (Nahalka, 2022).

En Francia, Le Pen, en su programa, anuncia que será el Parlamento el que fijará lo que se espera de los estudiantes al final de cada ciclo. Medida acompañada de la autorización y control de los libros de texto por parte del ministerio. Además, el profesorado estará sujeto a

una “neutralidad absoluta (...) en cuestiones políticas, ideológicas y religiosas” con un “aumento del poder de control de los inspectores en esta materia” (SGEN-CFDT Normandía, 2024).

En contraste, en Alemania, la AfD promueve que “la política cultural permanezca en las competencias de los estados federales” (AfD, 2024, 49) o *Länder*, pues esta es la naturaleza histórica de la composición de la nación alemana para este partido. No obstante, tanto AfD como Vox son partidarios de que existan evaluaciones estandarizadas a lo largo de todo el territorio nacional. En el caso de AfD esta decisión podría resultar contradictoria con la autonomía que exigen para los *Länder*.

Otro aspecto destacado del modelo organizativo y de gestión educativa que plantean es lo que podemos denominar como “gestión empresarial de las escuelas”. En este enfoque destaca la Italia de Meloni que impulsa la creación de institutos de enseñanza secundaria “Made in Italy”, para restaurar el sector técnico y profesional y adaptarlo a las necesidades de la economía e impulsar la marca Italia. Según los sindicatos educativos UNSA esto crea un modelo dependiente de las empresas y subordinado al mercado, disminuyendo las horas de formación humanística y general de los estudiantes (Unsa, 2024). El ministro italiano de “Educación y Mérito” (nombre del Ministerio que implica toda una declaración de intenciones) plantea que este modelo de gestión empresarial de las escuelas debe devolver el poder a los hombres en una profesión “demasiado feminizada”. Una solución, según él, para “reforzar la autoridad” y así “reparar” el desempeño de los establecimientos educativos. Por lo que establecerá cuotas para reclutar a más hombres para dirigir escuelas (Unsa, 2024).

Este modelo de gestión impacta en las condiciones laborales del profesorado. Por ejemplo, Agrupación Nacional (RN) en Francia promete aumentos salariales ligados al modelo empresarial de gestión por objetivos, recompensando a “los mejores profesores”. RN pretende suprimir todas las escuelas de formación del profesorado donde asegura que “reina la ideología de izquierdas” (Corbier, 2022; SGEN-CFDT Normandía, 2024). De los docentes se exige una “neutralidad política” total y una carrera profesional que evolucionará únicamente según el “mérito” reconocido por su jerarquía (Jarraud, 2024). El Fidesz en Hungría también introdujo un modelo de carrera docente en el que instauró el *életpályamodell*, un sistema de fijación de salarios basado en objetivos que no solo impuso importantes cargas administrativas al profesorado, sino que tampoco mejoró sus salarios a largo plazo (István, 2019; Nahalka, 2022).

Ligado al modelo de organización del sistema educativo estos partidos de extrema derecha abogan claramente por la privatización y la “libertad de elección” escolar. RN en Francia defiende en su programa la apertura de los sectores económicos de monopolio público

a la iniciativa privada, como es el caso de la educación (RN, 2024). Subyace el mantra neoliberal de que lo privado es mejor que lo público. Asume así otro de los mantras básicos del modelo neoliberal: la “libertad de elección”. Vox en España quiere “devolver una auténtica libertad para elegir la educación de sus hijos, empezando por la elección del colegio” (Vox, 2019, 15) a favor de la escuela concertada y privada. En Italia se impulsa “la libertad de elección de las familias a través del bono escolar” (Fratelli d’Italia, 2022). RN también defiende en sus programas que velarán por esta “libertad de elección”. Otro de los mecanismos similares, en sus programas educativos, que impulsa la privatización de la educación es el sistema de cheques escolares o *vouchers* a las familias, para que sean éstas quienes lo inviertan en el centro que escojan y así “elijan libremente el modelo educativo que desean” (Abascal, 2020; Vox, 2019).

Por último, en cuanto a la organización del sistema educativo, a pesar de su apuesta por la privatización, los partidos de ultraderecha coinciden en que es el Estado quien debe invertir más y mejor en educación (AfD, 2024). De hecho, Le Pen critica que Macron no ha incrementado la financiación a la educación (L’Ecole, 2024, 8). Incluso Vox y AfD destacan la necesidad de ofrecer un “generoso y exigente sistema de becas para las familias con menos recursos” (Vox, 2019, 16), pero, como vemos, introduciendo un elemento propio del modelo ideológico tradicional y xenófobo que defienden al establecer que serán las familias numerosas “nacionales” las que se podrán beneficiar de la gratuidad de los libros escolares y bonificaciones para el “acceso a bienes culturales” (Vox, 2019, 17).

### **Currículo y contenidos educativos**

La mayor parte de los partidos analizados insisten en que el sistema educativo debe perpetuar y legitimar la cultura hegemónica y reforzar la identidad nacional “patriótica”. En Italia, para revivir el sentimiento patriótico y “proteger e impulsar la marca Italia” el gobierno de Meloni ha creado esos institutos de enseñanza secundaria "Made in Italy". Por su parte, Le Pen busca fortalecer el apego a la “identidad nacional francesa” a través de la educación, pues denuncia que “no existe en Francia una cultura de asimilación a través de la escuela” (L’Ecole, 2024, 8). Su programa ensalza la necesidad de “defender la identidad nacional, los valores y las tradiciones de la civilización francesa” (RN, 2024, 91). En este mismo sentido se manifiesta el Fidesz (2024) en Hungría, con materiales que reflejan una retórica altamente nacionalista, o el AfD que aboga por enfrentarse al interculturalismo para “defender la cultura alemana dominante de manera segura y orgullosa” (AfD, 2024, 48). Y, finalmente, Vox pretende introducir contenidos escolares acordes a su ideología de “identidad nacional” basada en la

recuperación de un supuesto pasado épico, identitario y mítico ligado a valores tradicionales religiosos, raciales, culturales o una combinación de todas esas características (Stanley, 2019).

En coherencia con lo anterior, se ve cómo el proyecto de RN para las escuelas se presenta bajo el signo de la “restauración”, volver a un supuesto pasado “glorioso” (Lelèvre, 2022), abogando por potenciar una cultura hegemónica patria e impulsando un marcado asimilacionismo. En su programa esta palabra se utiliza seis veces. Al igual que considera esencial “defender la lengua francesa” (RN, 2024, 96) y suprimir “la lengua y cultura de origen” (2024, 101). Para la RN la educación de la población extranjera y de minorías pasa por “la asimilación a la República y a la nación francesa” (L’Ecole, 2024, 5). Además de vigilar en la escuela todo lo ligado a la diversidad y los derechos de las personas racializadas y LGTB. De hecho, tanto RN como la AfD alemana difunden que “el islam radical está tomando el poder”, especialmente en los centros educativos y sigue atribuyendo la bajada de nivel a los estudiantes de origen extranjero (Jarraud, 2024). AfD denuncia la supuesta situación de privilegio de la que gozan estos menores en sus respectivos sistemas educativos (AfD, 2024, 56) y se opone a los “derechos particulares para alumnos musulmanes”. Por su parte, Vox propone “garantizar el derecho a ser educado en español en todo el territorio nacional” (Vox, 2019, 15) frente a las políticas educativas de las Comunidades Autónomas donde existen lenguas cooficiales que, según este partido, niegan a las personas el derecho a aprender en castellano. Orban, en Hungría, también adoptó un currículo marco que limitaba lo que las escuelas podían enseñar a su alumnado, centrándolo en la “identidad nacional”.

No obstante, hay que volver a señalar la excepción alemana. A pesar de que AfD (2024, 48) explicita su compromiso “con la cultura alemana dominante” y “exige un plan de acción para la conservación y el fortalecimiento del lenguaje culto alemán”, concibe las lenguas cooficiales como una seña de identidad de Alemania, de acuerdo a la concepción alemana ya aludida sobre los *Länder*, por lo que también exige “fortalecer sus dialectos regionales, que se desarrollaron históricamente como patrimonio inmaterial de la humanidad a largo plazo” (AfD, 2024, 48).

Otro de los aspectos clave que afecta al currículo es el control que quieren ejercer sobre él los grupos de extrema derecha en Europa. Una de las medidas estrella de Vox en España es que las familias tengan derecho a vetar actividades complementarias impartidas en horario escolar mediante el denominado “PIN parental” (Abascal, 2020; Rteve, 2020). De esta forma, las familias pueden vetar contenidos como la educación afectivo-sexual, la educación en derechos humanos o la educación para la paz. Desde Vox aseguran que lo que se pretende es “defender a los menores del adoctrinamiento” que se está produciendo en la educación en

España (El País, 2020), de una auténtica y totalitaria ingeniería social, de un continuo lavado de cerebro de los niños y los adolescentes para transformarlos en fanáticos nacionalistas hostiles a todo lo español (Fidalgo, 2019).

Detrás de este control lo que persiguen es resignificar el concepto de adoctrinamiento y acusar a los demás de su pretensión. Por eso hablan de “perseguir el adoctrinamiento”, que consiste en condenar todo aquello que no sea su pensamiento. De hecho, estas expresiones políticas consideran adoctrinamiento aquello que ideológicamente está de acuerdo con su agenda política (Bori, 2022; Manchado, 2021). La presidenta madrileña Isabel Díaz Ayuso, un exponente de la derecha extrema en España (aunque afiliada al Partido Popular, de corte conservador) anunció que ordenaría a los inspectores de educación retirar los libros de texto que contuvieran material “sectario” y su consejero de Educación advirtió que el Gobierno autonómico no compraría libros que contuvieran expresiones “llenas de carga ideológica” como “emergencia climática”, “resiliencia” o “discriminación por razón de género”. La Consejería de Educación de Murcia, en manos de Vox, también comunicó que revisaría los libros de texto por no respetar la neutralidad política. Esto recuerda a leyes aprobadas en Hungría y Polonia que restringen o prohíben contenidos LGTBIQ en libros infantiles para “no promover la homosexualidad” o la “desviación respecto a la identidad de género concebida en el nacimiento” (Bori, 2022).

Le Pen, como ya se vio anteriormente, plantea igualmente que exigirá una “neutralidad absoluta” del profesorado en cuestiones políticas, ideológicas y religiosas” (L’Ecole, 2024, 14). Además, aboga por controlar desde el ministerio de educación los programas y autorizar los libros de texto. Para ello se dotará de un sustancial “aumento del poder de control de los inspectores”, que deberán además realizar más inspecciones de cara al control de estas orientaciones (SGEN-CFDT Normandía, 2024).

Lo cierto es que la mayor parte de los partidos políticos de extrema derecha insisten en que “el aula no debe ser ningún lugar de adoctrinamiento político” (AfD 2024, 55), mientras que simultáneamente afirman que en la escuela “la imagen clásica de la familia no debe ser destruida” (AfD 2024, 55) o que hay que volver a los valores esenciales y la tradición e identidad nacional. Es decir, promover una ideología claramente conservadora ligada a su ideología. De hecho, vemos cómo la AfD considera necesario que las escuelas y las autoridades públicas adopten medidas efectivas en defensa de los modelos tradicionales de familia, pues “la imagen clásica de la familia no debe ser destruida” (AfD, 2024, 55). En la misma línea, Vox (2019, p. 17) plantea la “promulgación de una ley orgánica de protección de la familia natural que la reconozca como institución anterior al Estado”. El ministro de “Educación y Mérito” en

Italia ha publicado recientemente un libro que explica su política. Se titula “La escuela de los talentos” donde defiende la selección, donde valora la autoridad, rechaza mayo de 1968 como responsable de todos los males según él, y donde prescribe el “respeto cultural” frente a una cultura de “bienestar educativo” (Unsa, 2024).

E incluso apuestan por un combate abierto contra otras religiones, especialmente el islam, que no sean la religión tradicional católica, que consideran la única que “no adoctrina”. En la investigación se ha encontrado que la religión católica y la islámica parecen ser las únicas religiones a la que hacen referencia los programas electorales. Para potenciar la primera y rechazar la segunda. Sin embargo, los partidos difieren sobre cómo abordar esta cuestión dentro del sistema educativo. Vox (2019, p. 7) apuesta por la “exclusión del islam en la escuela pública”, mientras que AfD (2024, 56) aboga por “una asignatura de religión islámica en lengua alemana para todos los alumnos musulmanes”. No obstante, la postura de AfD (2024, 56) defiende el cierre de las “escuelas coránicas a causa del riesgo incontrolable de adoctrinamiento radical y anticonstitucional”. Por su parte, RN y AfD legitiman su discurso contra el islam a partir de la situación de desigualdad a la que somete esta religión a las mujeres ya que es un “símbolo religioso-político de obediencia de la mujer musulmana al hombre, contradictorios con la integración e igualdad de mujeres y niñas, así como su desarrollo libre de personalidad” (AfD, 2024, 51). Por este motivo, RN (2024) quiere prohibir el uso del velo en la escuela y la esfera pública. Para combatirlo, en una vuelta clara a modelos disciplinantes, proponen que se “introduzca el uso de un uniforme en la escuela” (103). En contraste, en Italia la extrema derecha promueve la tradición e identidad cristiana en las escuelas (Unsa, 2024). El gobierno del Fidesz en Hungría ha impulsado medidas financieras que permitieron que las escuelas religiosas prosperaran y ganaran mucho terreno, convirtiéndose en muchos pueblos y ciudades rurales en la única opción (Bori, 2022). También ha impulsado, desde las escuelas, una campaña a favor del judaísmo, bajo el principio de que “el antiisraelí es una nueva forma de antisemitismo”. La Fundación Tett és Védelem, dedicada a “prevenir manifestaciones antisemitas transmitiendo auténticamente conocimientos sobre el judaísmo” ha desarrollado materiales didácticos que se han incluido en el plan de estudios básico nacional húngaro (Fidesz, 2023). En esto el partido de Le Pen se desmarca y propone la “vuelta al laicismo en las escuelas actualmente sometidas a actividades islamistas” (L’Ecole, 2024, 14).

### **Educación en valores**

La educación “patriótica” es uno de los “valores” que aparecen en los programas de la extrema derecha en la UE. El exponente más evidente de esta “educación patriótica” es Vox

(2019, 3), en España, que quiere que en las escuelas se aprendan y ensalcen “las gestas y hazañas de nuestros héroes nacionales”, para lo cual será necesario desarrollar un “Plan integral para el conocimiento, difusión y protección de la identidad nacional y de la aportación de España a la civilización y a la historia universal”.

Otro de los “valores” conservadores que recuperan es la recuperación de la tradición heteropatriarcal clásica. Vox considera que el currículum educativo en España está “impregnado” de “ideología de género, el feminismo radical” (La Vanguardia, 2022). Por eso aboga por erradicar la educación para la igualdad asegurando que es un “mecanismo para la persecución de los que piensan distinto” y la educación sexual integral, la cual considera que es un “mecanismo por el cual lo que se hace es deformarle la cabeza a la gente”. Para Vox la educación sexual responde a los intereses de la ideología de la izquierda y la ideología de género. En este sentido, constituye una práctica de adoctrinamiento (Lourido, 2023). La RN francesa se opone violentamente a la educación afectivo-sexual, tan importante para luchar contra el sexismo sistémico y contra la discriminación que sufren las personas LGBT. También el gobierno de Meloni rechaza la educación sexual obligatoria, castigando lo que ellos denominan la “propaganda de género” (Unsa, 2024). La AfD acusa a los centros educativos de acentuar de forma “subjetiva la homosexualidad y transexualidad” (AfD, 2024, 55), lo que supone para ellos un adoctrinamiento de la infancia que debe ser erradicado. Aparece así el discurso contra la diversidad sexual y, por lo tanto, la diversidad en las familias, como eje articulador de la “nueva extrema derecha” (Neubauer & Méndez-Núñez, 2022, p. 13). No olvidemos tampoco, como ya se comentó anteriormente, las leyes aprobadas en Hungría y Polonia que restringen o prohíben contenidos LGTB (Bori, 2022).

Uno de los “valores” que reclaman, vinculados al modelo neoliberal, es la meritocracia, exigiendo terminar con la “discriminación positiva”. RN y AfD insisten en la necesidad de recuperar la meritocracia en sus sistemas educativos. Por ese motivo, el partido de extrema derecha francés eliminará “la reforma de los ritmos escolares” (RN, 2024, 104). Ambos partidos, RN y AfD, coinciden en señalar que toda persona debe tener una oportunidad, pero que hay que terminar con la discriminación positiva de la que se beneficia, especialmente, la población inmigrante. De hecho, el Proyecto educativo *Rassemblement national* (2024) de Le Pen (Francia) parte de un análisis de la situación educativa que se puede calificar como catastrófica para justificar el modelo educativo que propone. Calificando globalmente al sistema educativo francés como “ineficaz” pues “queda poco” del mérito académico (L’Ecole, 2024, 7), poniendo como ejemplo de ese fracaso el “desplome del nivel de francés de los alumnos franceses” (L’Ecole, 2024, 6).

## Metodología educativa

Les une la recuperación de la cultura y la ideología del esfuerzo como base de la metodología educativa. AfD aboga por exaltar los valores del trabajo y la disciplina como pilares fundamentales sobre los que sostener la mejora de la calidad educativa, en tanto las “ganas de trabajar y la disciplina son requisitos para una transmisión exitosa de conocimientos” (AfD, 2024, 55). Plantean además que “una reducción de las exigencias escolares y profesionales por razones de una supuesta mejor integración no debe de existir” (AfD, 2024, 64). Como vemos, la conexión entre el discurso de la “nueva extrema derecha” y el discurso neoliberal de crecimiento y competencia se revela claramente, mostrando los rasgos neoliberales del discurso de estas formaciones (Neubauer & Méndez-Núñez, 2022, p. 14). Vox (2019) también recupera la ideología del esfuerzo, que externaliza las causas del fracaso responsabilizando a la víctima y convirtiendo al estudiante en único culpable de su fracaso, revictimizándolo. A lo cual se une la recuperación de la cultura de la autoridad del profesorado.

En sintonía con esta ideología del esfuerzo abogan por leyes de autoridad que le den poder al profesorado como garantes de imponer esa cultura del esfuerzo. Vox (2019, 8) pretende considerar un “delito de atentado contra la autoridad las agresiones a profesionales docentes”, asemejando el papel del profesorado a la lógica policial. Plantea así un modelo docente asociado a una figura de autoridad y disciplinante. En este proceso de fortalecer la profesión docente desde el punto de vista autoritario y legalista, AfD y RN remarcan la necesidad de “restaurar la autoridad y el respeto del maestro” (RN, 2024, 103) por parte tanto del alumnado como de las familias. AfD insiste en que estas faltas las sufren especialmente por parte del alumnado y de las familias musulmanas. El programa de Le Pen para la restauración de l’Ecole de France se basa en tres principios: restablecer la eficacia de la enseñanza; reestablecer la autoridad del profesor, mejorando salarios y protegiéndoles contra presiones y restaurar la calma en las escuelas, “poniendo fin a una doctrina de la escuela abierta y a la impunidad estructural de que gozan los alborotadores...” (Corbier, 2022; L’Ecole, 2024, 9). Avanza así hacia un modelo de “escuela de la autoridad”. Esta escuela de la autoridad plantea denuncias sistemáticas de los ataques a la autoridad de los docentes, la obligación de usar uniforme tanto en la escuela primaria como en la secundaria o la aplicación de la ley Ciotti sobre la responsabilidad de las familias en caso de absentismo escolar (Jarraud, 2024). Al igual que Orbán, quien insiste en un modelo autoritario en la educación (Bori, 2022).

Lógicamente este modelo metodológico se basa en una pedagogía punitiva centrada en la sanción y el castigo para que “la letra con sangre entre”. La RN francesa quiere controlar a



los jóvenes, vigilarlos y sancionarlos. El uso de uniforme obligatorio no solo pretende la uniformización, sino tiene una finalidad islamófoba: “se trata también, fomentando el uso de uniforme, de luchar contra el comunitarismo islamista” (declaraciones del diputado de RN, Roger Chudeau, en la sesión de la Asamblea Nacional del 12/01/2023). A lo cual se une un programa punitivo recogido ya en el programa para las elecciones presidenciales de 2022 que prevé la suspensión de los subsidios familiares y de las becas a las familias de estudiantes que califiquen como “problemáticos”, en caso de absentismo demostrado y de perturbaciones graves y repetidas (SGEN-CFDT Normandía, 2024)

En Italia, en lugar de luchar contra las causas del abandono escolar, se amenaza con encarcelar a los padres de los niños que desertan hasta dos años (Unsa, 2024). En su libro "La escuela de los talentos", el ministro italiano de “Educación y Mérito”, de extrema derecha, Guiseppe Valditara (2024), considera la humillación una herramienta educativa. Los fracasos de los estudiantes deben ser factores desencadenantes de la toma de conciencia: no debemos alentar sino ser “objetivos” respecto de las insuficiencias. Un principio que aplica principalmente a los extranjeros, cuya integración considera un “fracaso”. Para ellos se crearán dispositivos separados (Unsa, 2024).

Este enfoque tiene como consecuencia la selección social de quienes se adaptan al sistema y tienen capital cultural para progresar en el mismo, frente a un modelo de inclusión educativa que aboga por cambiar la dinámica de los centros y la cultura educativa para no dejar a nadie atrás. Esa selección deseada por el RN pasa por exámenes necesarios y que condicionen el acceso no sólo a la secundaria, sino también a la universidad. De hecho, se recomienda la orientación del alumnado a partir del 5º grado, un examen que filtre el acceso a la escuela secundaria y oriente a una gran proporción de niños hacia la vida profesional con el objetivo de reducir el número de estudiantes de secundaria y bachillerato. Además, promete la creación de centros especializados para estudiantes disruptivos o acosadores. Esta medida fue objeto de un proyecto de ley presentado por el partido de Le Pen en abril de 2024 y, al igual que con el uso del uniforme, en el título del proyecto se mencionaban objetivos islamófobos: “propuesta de ley destinada a excluir definitivamente de los establecimientos ordinarios a los estudiantes condenado por actividades islamistas” (programa de RN para las elecciones presidenciales de 2022). La AfD, por su parte, ensalza el gran valor pedagógico de las escuelas de educación especial.

## Discusión y conclusiones

Para los partidos de ultraderecha analizados existen grupos que, con el fin de dominar Europa, supuestamente pretenden subyugar al “pueblo” mentalmente. Por ello quieren hacer de la escuela el bastión de su batalla ideológica y cultural. Como declaraba un líder del Fidesz húngaro, tales grupos, “han buscado convertir el sistema educativo y las universidades europeas en instrumentos de poder político determinados por la llamada ideología progresista” (Fidesz, 2023).

Dicha amenaza ha de ser combatida por medio de la vuelta a los “valores tradicionales” pero desde una perspectiva de mercado, es decir, uniendo el neoconservadurismo con el neoliberalismo y tejiendo alianzas entre un patriotismo conservador y un neoliberalismo capitalista, que vinculan a todos los partidos de extrema derecha. A pesar de sus discrepancias en algunos aspectos (la idea de una “recentralización” con en el caso del AfD, que tiene una visión más federalista o el efecto descentralizador de las políticas de privatización que muchos apoyan), han logrado conformar un discurso de mínimos bastante similar respecto al modelo educativo, el cual se podría denominar “neofascismo educativo” (Díez-Gutiérrez, 2022).

Pese a ciertos matices, es posible identificar una serie de planteamientos comunes esenciales:

- 1) En la organización del sistema educativo, a la vez que centralización estatal, promueven la gestión empresarial de los centros y su privatización a través de la “libertad” de elección de centro vinculada con una perspectiva de mercado;
- 2) En el currículum escolar, combatir la amenaza de “adoctrinamiento izquierdista”, promover la identidad nacional y la cultura hegemónica y dar a las familias herramientas de control sobre los contenidos educativos;
- 3) En la metodología pedagógica, impulsar la ideología del esfuerzo y la cultura de la autoridad docente, así como una pedagogía punitiva y de selección que rechaza la atención a la diversidad y las diferencias culturales en las escuelas;
- 4) En los valores educativos, una recuperación de la “educación patriótica”, la apuesta por la meritocracia que excluye al alumnado con más dificultades y culpabiliza a la víctima de su fracaso, así como el rechazo a discriminación positiva y a lo que denominan “ideología de género”.

Estos elementos comunes les permiten avanzar en varios objetivos: cuestionar y desprestigiar la educación pública, acusándola de adoctrinar, por su capacidad de formar en valores democráticos plurales y favorecer la igualdad social; centrar el debate en la prioridad de la decisión individual del progenitor a la elección de centro o de contenidos (según su moral

privada religiosa o su ideología particular) frente al derecho del menor a recibir una visión plural y comprensiva (ética pública y bien común); atacar el modelo de escuela pública sembrando la sospecha sobre la labor del profesorado y socavando la relación de confianza entre la familia y la escuela; impulsar el miedo (o, al menos, la prevención) del profesorado que empieza a sentirse acosado y amenazado por las posibles denuncias judiciales vía pin parental; y también hacer girar la agenda mediática sobre estos aspectos en vez de los verdaderos retos de la educación del siglo XXI.

Especialmente importante es su retórica sobre la escuela como espacio “libre de adoctrinamiento”, tratando de presentar lo educativo como un espacio “neutral”. De forma que algo eminentemente ideológico como es el campo educativo es presentado como su contrario. La pretensión parece ser que es imponer una escuela “monoideológica”, al servicio de una identidad nacional hegemónica, lo cual “es en sí mismo un proyecto ideológico que pretende servir unos intereses concretos, y no otros —como pudieran ser: el pluralismo, la democracia, el espíritu crítico o el respeto a las minorías” (Neubauer & Méndez-Núñez, 2022, 17).

Se concluye, por lo tanto, que hay una agenda política común -aunque con matices- que conformaría una Internacional de Ultraderecha en Educación (IdUE) europea, aunque sin un correlato orgánico de estructura funcional y organizativa estable, que considera la educación y la escuela como un espacio crucial a través del cual conformar la mentalidad de la población.

En este contexto, resulta necesario re-politizar la educación pública. Recuperar el acuerdo esencial en que la educación debe ofrecer un espacio de reflexión y análisis político del mundo en el que alumno vive y pueda ir formando su propio juicio de forma crítica en un entorno escolar con pluralidad de opiniones, visiones y análisis sobre la realidad, siempre y cuando se enmarquen dentro de los principios y valores consagrados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

## Referencias

ABASCAL, S. **Educação: liberdade e senso comum**. Discurso íntegro de Santiago Abascal no ato realizado no Palácio de Vistalegre de Madri. Vox España, 6 fev. 2020. Disponível em: <https://acortar.link/EIJzdl>. Acesso em: 4 fev. 2026.

ALTERNATIVA PARA ALEMANIA (AfD). **Grundsatzprogramm für Deutschland**. 2024. Disponível em: <https://www.afd.de/grundsatzprogramm/>. Acesso em: 4 fev. 2026.

AYERS, A. J. **‘The fire this time’**: the long crisis of neoliberal capitalist accumulation and spectre of neofascism. *Critical Sociology*, v. 50, n. 3, p. 413-435, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1177/08969205231195229>

BORI, P. J. **Cultivating authoritarianism**: Orbán’s political education project. *Green European Journal*, 5 jul. 2022. Disponível em: <https://bit.ly/4cO1WED>. Acesso em: 4 fev. 2026.

- CANFORA, L. **El fascismo nunca ha estado muerto**. Madrid: Bauplan, 2024.
- CARES, M. J. **La función social del análisis crítico del discurso**. UCMAule, n. 63, p. 116-129, 2022.
- CARLSSON, H. **Bridging the gap between policy and practice: unpacking the commercial rhetoric of Google for Education**. European Educational Research Journal, p. 1-22, 2021. DOI: <https://doi.org/10.1177/1474904121997213>.
- CASTRO, I. **El Parlamento Europeo se derechiza con el ascenso de las fuerzas ultras y el batacazo de liberales y verdes**. El Diario.es, 14 jun. 2024. Disponível em: <https://acortar.link/uOKitQ>. Acesso em: 4 fev. 2026.
- CORRALES, J. M.; BATISTA, M. **La educación, la cuestión migratoria y los discursos de odio en la extrema derecha española**. Journal of Supranational Policies of Education, n. 19, p. 50-67, 2024.
- COX, R. W. **Capitalism and neo-fascism**. Class, Race and Corporate Power, v. 9, n. 1, 2021. DOI: <https://doi.org/10.25148/CRCP.9.1.009653>
- ECO, U. **Fascismo eterno**. Barcelona: Empora, 2019.
- DÍEZ-GUTIÉRREZ, E. J. **Pedagogía antifascista**. Barcelona: Octaedro, 2022, 2025 (2ª ed).
- EL PAÍS. **¿Qué es lo que Vox llama “pin parental”?** El País, 17 jan. 2020. Disponível em: <https://n9.cl/noeq9>. Acesso em: 4 fev. 2026.
- FAIRCLOUGH, N. **Discourse and social change**. Cambridge: Polity Press, 1995.
- FAIRCLOUGH, N.; WODAK, R. **Análisis crítico del discurso**. In: VAN DIJK, T. A. (comp.). *El discurso como interacción social: estudios sobre el discurso II*. Barcelona: Gedisa, 2020. p. 367-404.
- FIDALGO, S. **Vidal-Quadras: “El sistema educativo catalán es un lavado de cerebro para transformar a los alumnos en fanáticos”**. El Catalán, 18 nov. 2019. Disponível em: <https://n9.cl/b7zfx>. Acesso em: 4 fev. 2026.
- FIDESZ. **Időszerű az antiszemitizmussal kapcsolatos iskolai tananyagok felülvizsgálata**. 21 nov. 2023. Disponível em: <https://acortar.link/D8BH4r>. Acesso em: 4 fev. 2026.
- FIDESZ. **Nem közeledtek jelentősen az álláspontok a magyar-ukrán oktatási munkacsoport ülésén**. 4 abr. 2024. Disponível em: <https://acortar.link/QQ9ZXR>. Acesso em: 4 fev. 2026.
- FLORES, D. **La extrema derecha crece hasta rozar el 25% de los escaños del Parlamento Europeo, pero no será decisiva**. RTVE, 10 jun. 2024. Disponível em: <https://acortar.link/sgj5Zi>. Acesso em: 4 fev. 2026.
- FORTI, S. **Extrema derecha 2.0: qué es y cómo combatirla**. Madrid: Siglo XXI, 2021.
- FORTI, S. **Democracias en extinción: el espectro de las autocracias electorales**. Madrid: Akal, 2024.
- FRATELLI D'ITALIA. **Programma elettorale del movimento politico**. 2022. Disponível em: <https://acortar.link/HbTXOT>. Acesso em: 4 fev. 2026.
- GUAMÁN, A.; MARTÍN, S.; ARAGONESES, A. **Neofascismo: la bestia neoliberal**. Madrid: Siglo XXI, 2019.
- HOLMES, M. **Neo-fascism**. In: HOLMES, M. *Organizing Occupy Wall Street: this is just practice*. Singapore: Springer Nature Singapore, 2023. p. 295-309.

JARRAUD, F. **L'école de Le Pen**. Le Club de Mediapart, 17 jun. 2024. Disponível em: <https://bit.ly/4cwjBkw>. Acesso em: 4 fev. 2026.

KAMENOVA, V. **The road to European parliament mandate for populist radical-right parties: selecting the 'perfect' AfD candidate**. Party Politics, v. 30, n. 4, p. 678-690, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1177/13540688231173804>.

L'ECOLE. **Projet pour La France de Marine Le Pen**. 2024. Disponível em: <https://acortar.link/uMv7gF>. Acesso em: 4 fev. 2026.

LA VANGUARDIA. **Arranz (Vox) alerta del “sesgo ideológico” que “impregna” el currículum educativo**. 16 jun. 2022. Disponível em: <https://n9.cl/7n3px>. Acesso em: 4 fev. 2026.

LAVAL, C.; SORONDO, J.; MONARCA, H. **Educación, neoliberalismo y extrema derecha**. Revista Educación, Política y Sociedad, v. 8, n. 2, p. 4-10, 2023.

LELÉVRE, C. **“El programa escolar de Marine Le Pen parece una falsificación histórica”**. Le Monde, 13 abr. 2022. Disponível em: <https://acortar.link/UUcU8u>. Acesso em: 4 fev. 2026.

LOURIDO, M. **Vox fulmina las concejalías de Igualdad y las sustituye por las de Familia**. Cadena SER, 19 jun. 2023. Disponível em: <https://acortar.link/bPMFSZ>. Acesso em: 4 fev. 2026.

MARCHESE, M. C. **Método de abordajes lingüísticos convergentes para el ACD**. Onomázein, n. 55, p. 92-114, 2022.

MARTÍNEZ-LIROLA, M. **El análisis crítico del discurso y la pedagogía crítica**. Granada: Comares, 2022.

MORENO, E. **El análisis crítico del discurso en el escenario educativo**. Zona Próxima, n. 25, p. 129-148, 2017. DOI: <http://dx.doi.org/10.14482/zp.25.9799>.

NAHALKA, I. **Közoktatás-politika 2018–2022**. Educatio, v. 31, n. 1, p. 14-29, 2022.

NEUBAUER, A.; MÉNDEZ-NÚÑEZ, A. **Horizontes educativos ante el auge de la “nueva extrema derecha” en Europa**. Archivos Analíticos de Políticas Educativas, v. 30, n. 23, 2022. DOI: <https://doi.org/10.14507/epaa.30.5486>.

PAVÓN, D. **El giro del neoliberalismo al neofascismo**. Desde el Jardín de Freud, n. 20, p. 19-38, 2020.

Rassemblement National (RN). **Le programme**. 2024. Disponível em: <https://rassemblementnational.fr/>. Acesso em: 4 fev. 2026.

RTVE. **Abascal pide que “se respete la inocencia de los niños”**. 13 fev. 2020. Disponível em: <https://n9.cl/8wvbq>. Acesso em: 4 fev. 2026.

SAHUQUILLO, M.; GÓMEZ, M. **Los programas ultras dinamitan el modelo europeo**. El País, 3 jun. 2024. Disponível em: <https://acortar.link/nJZumi>. Acesso em: 4 fev. 2026.

SGEN-CFDT NORMANDÍA. **Le programme «Éducation» de la candidate Le Pen**. 2024. Disponível em: <https://acortar.link/OxcJTT>. Acesso em: 4 fev. 2026.

SCHÄFER, A. **Cultural backlash? How (not) to explain the rise of authoritarian populism**. British Journal of Political Science, v. 52, n. 4, p. 1977-1993, 2022. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0007123421000363>

STANLEY, J. **Cómo funciona el fascismo y cómo ha entrado en tu vida**. Barcelona: Blackie Books, 2019.

TRAVERSO, E. **Las nuevas caras de la derecha**. Madrid: Siglo XXI, 2018.

UNSA. **Elections européennes: en Italie, l'éducation, terrain de jeux idéologique du gouvernement Meloni**. 2024. Disponível em: <https://acortar.link/HwbYj4>. Acesso em: 4 fev. 2026.

URBAN, M. **Trumpismos: neoliberales y autoritarios**. Radiografía de la derecha radical. Madrid: Verso, 2024.

VALDITARA, G. **La scuola dei talenti**. Milano: Piemme, 2024.

VAN DIJK, T. A. **Racismo y análisis crítico de los medios**. Barcelona: Paidós, 1997.

VOX. **100 medidas para la España Viva**. 2019. Disponível em: <https://acortar.link/AhuWWv>. Acesso em: 4 fev. 2026.