

## **EL TERRITORIO COMO UNIDAD DE ANÁLISIS EN LA HISTORIA AMBIENTAL Y LA GEOGRAFÍA HISTÓRICA**

*The territory as unit of analysis in Environmental History and Historical Geography*

Marina Miraglia<sup>15</sup>

**RESUMEN:** La unidad espacial donde se producen las interacciones hombre-naturaleza/sociedad-ambiente, ha recibido muchas definiciones a lo largo de la historia, entre ellas, paisaje, espacio, lugar (entendidas como sitio o escenario en el cual se materializan estas relaciones, poniendo el énfasis en el sustrato físico-biológico en el cual éstas se producen) siendo en las últimas décadas cuando comienza a incorporarse, en los trayectos académicos y de gestión, el concepto de territorio como unidad procesual de análisis de estos mismos procesos. La construcción del territorio, entendido éste como un sistema complejo es el resultado de un *continuum* histórico-geográfico donde la sociedad y el ambiente se interrelacionan mutuamente con sus acciones cotidianas. Es necesario indicar que, a lo largo de la historia humana, se fueron modificando las aproximaciones teórico-metodológicas para su estudio y apropiación por parte de las diversas disciplinas que de un modo u otro se interesan por el conocimiento del territorio y de las relaciones sociales que se construyen en él y junto a él. El estudio, análisis, interpretación y ordenamiento del territorio es un objetivo común a muchas disciplinas entre ellas la Geografía y la Historia, desde un punto de vista espacio temporal, a través de las ramas de ambas ciencias como son la Geografía Histórica y la Historia Ambiental. En este artículo se sintetizan algunos conceptos sobre el espacio, el lugar, la escala, el territorio y la dimensión temporal, desarrollados por diversos autores, provenientes de la Geografía y la Historia para finalmente proponer la aplicación del concepto de territorio como unidad de análisis teórico metodológica para los estudios espacio temporales.

**Palabras clave:** Territorio. Historia Ambiental. Geografía Histórica.

**ABSTRACT:** The spatial unit where man-nature / society-environment interactions take place has received many definitions throughout history, among them, landscape, space, place (understood as site or scenario in which these relations materialize, placing the emphasis on the physical substrate). In the last decades, when the concept of territory as a processual unit of analysis of these same processes begins to be incorporated in academic and management journeys. The construction of territory, understood this one as a complex system is the result of a historical-geographical

---

<sup>15</sup>Universidad Nacional de General Sarmiento. Instituto del Conurbano. Área de Tecnologías de la Información Geográfica y Análisis Espacial. E- mail: [mmiragli@ungs.edu.ar](mailto:mmiragli@ungs.edu.ar). Doctora en Filosofía y Letras con Orientación en Geografía por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Docente en la Tecnicatura Superior en Sistemas de Información Geográfica de la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), en el Seminario de Graduación de Historia Ambiental de la Carrera de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y en la Maestría en Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Universidad Virtual de Quilmes (UVQ). Es profesora asociada regular y Coordinadora del Área de Tecnologías de la Información Geográfica y Análisis Espacial del Instituto del Conurbano de la UNGS. Es co-autora de libros, además de diversos artículos y capítulos en las áreas de investigación en las que se especializa: Historia Ambiental y Tecnologías de la Información Geográfica.

continuum where society and the environment interrelate with each other with their daily actions. It is necessary to indicate that, throughout human history, the theoretical-methodological approaches were modified for their study and appropriation by the different disciplines that in one way or another are interested in the knowledge of the territory and of social relations which are built in him and with him. The study, analysis, interpretation and ordering of the territory is a common objective for many disciplines, including Geography and History, from a temporal space point of view, through the branches of both sciences such as Historical Geography and Environmental History . This article synthesizes some concepts about space, place, scale, territory and time dimension, developed by various authors from Geography and History to finally propose the application of the concept of territory as a unit of theoretical analysis Methodology for time space studies.

**Key words:** Territory. Environmental History. Historic Geography

### **Introducción**

Si consideramos al territorio como un sistema complejo, y acordando con Reboratti (2011, 80), cuando afirma que “en toda disciplina social o natural se establece entre el objeto de estudio y el observador una relación dada por la forma en que este aprehende al primero”, el acercamiento, conocimiento e interpretación y análisis del territorio, va a depender en gran medida del campo disciplinar que lo abarca. El autor plantea también que,

“A medida que los límites disciplinares se van haciendo cada vez más borrosos, (...) se hacen evidentes las tensiones que se generan cuando se intenta compatibilizar las “miradas” de cada una de ellas sobre un mismo problema.” (REBORATTI, 2011, 81 y 82),

Son estas tensiones las que se presentan cuando se procuran definir los campos de acción de las disciplinas que estudian el territorio y los procesos de construcción territorial.

Nos proponemos presentar sintéticamente y a modo introductorio, los principales conceptos trabajados en la Geografía y la Historia, particularmente en la Geografía Histórica y la Historia Ambiental en relación a la definición de las unidades espaciales de análisis comunes a ambas disciplinas. Estas han estado y están estrechamente vinculadas entre sí<sup>16</sup> ya que la Geografía

---

<sup>16</sup>La Historia y la Geografía son creaciones occidentales, concretamente de los griegos. Las dos comparten la paternidad de Heródoto de Halicarnaso (ca. 484-425 a.C.).' La palabra *historiae* proviene de un término griego, que significa investigación o búsqueda, o sea que la intención de Heródoto no era tan sólo contar o narrar eventos sino además investigarlos y explicarlos, junto con la descripción de los escenarios regionales en donde aquellos ocurrían... generalmente a partir de la propia observación. La reconstrucción de fenómenos geográficos pasados por Heródoto puede considerarse como el más remoto antecedente para la geografía histórica. (Rucínque, H.F. y A.L. Velásquez, 2007)

se ocupa básicamente de las relaciones territoriales y la Historia está asociada a las temporales o históricas.

Mediante la aplicación de estos ejes conceptuales se pueden analizar las relaciones establecidas entre las variables ambientales y socio económicas, en un contexto histórico-geográfico, desde la perspectiva de los Sistemas Complejos y la Historia Ambiental. (MIRAGLIA, 2015b) De esta manera es posible comprender que haya sido y siga siendo abordado desde múltiples perspectivas teóricas y metodológicas y allí es donde muchas veces surgen dicotomías en el proceso de análisis y definiciones operativas.

El trabajo está estructurado en primer lugar con las definiciones operativas de la Geografía y la Historia, luego con el objeto de estudio de la Geografía Histórica y sus objetivos; el objeto de estudio de la Historia Ambiental y sus objetivos; las relaciones entre la Geografía y la Historia en los estudios territoriales; el territorio como sistema complejo y el territorio como unidad de análisis geohistórica.

### ***La Geografía y la Historia: definiciones operativas***

La Geografía estudia las relaciones entre los hombres organizados socialmente y los territorios que ocupan. Esto comprende tanto, la organización de los grupos sociales para valorizar su territorio, como las formas en que se explotan los recursos naturales. Para Sauer (1940), la Geografía, fija su atención en una diversidad de rasgos terrestres y los compara en su distribución.

La Historia (BLOCH, 1982) es la ciencia de los hombres en el tiempo, donde el conocimiento de los hechos del pasado, se logra a través del conocimiento indirecto que brindan los documentos; en tanto que para Fernand Braudel (1949), la Historia concebida como proceso temporal, presenta diferentes niveles de análisis:

*La historia inmóvil*, es la Historia del hombre en sus relaciones con el ambiente que lo rodea. Es una Historia lenta en fluir y transformarse; *la historia de ritmo lento*, es la Historia social, o Historia de los grupos y las agrupaciones; *la Historia tradicional* o Historia cortada a la medida de los individuos y los acontecimientos particulares y *la Larga duración*: Es una Historia de aliento mucho más sostenido todavía y, en este caso, de amplitud secular: se trata de la Historia de larga, incluso de muy larga, duración.

### ***El objeto de estudio de la geografía histórica y sus objetivos***

Lukinbeal(2016) presenta un tema de discusión que no es menor en los trabajos de Geografía y de Historia como es el concepto de escala. Este concepto, si bien en las últimas décadas del siglo XX y principios del XXI, fue objeto de debates en Geografía, siempre lo fue desde el punto de vista de las comunidades cartográficas o de Sistemas de Información Geográfica.

Mientras no hubiera consenso sobre el significado del concepto de escala, el grado de utilidad de la misma o si inclusive existe, fue eliminada de los temas de discusión de la geografía humana.

El autor sostiene que lo que se eliminó de los debates fue el concepto de escala cartográfica, como rechazo a la noción cuantitativa de la geografía, mas que el concepto antiguo de escala geográfica

Lukinbeal muestra dos ejes interpretativos en el concepto de escala, por un lado, la dimensión humana, de justicia y valores y por otro la escala como una herramienta que permite transformar las tres dimensiones de la realidad en dos dimensiones planas tal como se presenta en la cartografía. Estas disfunciones históricas en la interpretación de la escala, no hacen más que mostrar, la variada e inestable naturaleza del significado de escala, que complica su uso dentro de todos los campos de la Geografía, y dentro del objeto de nuestro trabajo, de la Historia también.

Los conceptos de escala, lugar, paisaje y espacio son centrales en la tradición geográfica. Sin embargo, sólo en los últimos años se incorporó en los debates el término escala.

En las últimas décadas, (1990–2010), los debates asociados al concepto de escala, lo fueron en términos de su utilidad en los estudios y trabajos cartográficos pero no en su significado social, el cual adquiere gran importancia como espectro de posibilidades en sus aplicaciones en la Geografía y la Historia.

Lukinbeal (2016) sostiene que a lo largo del espectro de los significados del concepto escala, algo ha sido pasado por alto, un componente fundamental de la escala que puede dar luz a aspectos importantes de las ciencias sociales.

La geografía histórica se ocupa de analizar hechos históricos. Su foco de interés reposa en la geografía del pasado o de las transformaciones geográficas o territoriales en algún período pasado.

Así comparte la legitimidad intelectual con los estudios históricos. La geografía histórica coloca cuestiones geográficas en el pasado y brinda una perspectiva geográfica sobre el mismo. Su contribución definitiva al conocimiento es que el entendimiento del pasado es hecho por la geografía y no por la historia.

El dato anterior, sirve para demostrar las diferencias entre el análisis geográfico e histórico, sin por ello hacer una lectura fragmentada del campo que concierne a ambas disciplinas. Otro factor muy importante es que la geografía no se ocupa de las lecturas del presente ni se muestra como una geografía retrospectiva.

La geografía histórica puede entender la complejidad del pasado o mismo las transformaciones territoriales del pasado en un determinado período sin quedarse atada al pasado.

Reforzando el debate sobre la perspectiva geográfica del análisis del pasado, Ferro (1986, p.67) afirma que:

[...] o trabalho e a investigação do geógrafo não pode deixar de ter em conta as transformações históricas do território que se examina, com duplo objetivo de reconstituir as condições do ambiente no passado e, sobretudo, de se reportar às formas de vida, às condições de civilização, às técnicas de trabalho e aos tipos de consumo do passado; e tudo isto não só para melhor compreender as condições de então, mas também as condições do presente [...]"

Si bien el territorio se define, se explica y se entiende por su historicidad, no hay que caer en la falsa historia de carácter lineal. El territorio es una construcción histórica de carácter complejo, por el nivel de interrelaciones producidas. En este sentido, el concepto de historicidad del territorio tiene que ser manejado con cuidado para no caer en una dimensión mecánica del tiempo humano, como una mera sucesión de hechos lineales, sino teniendo en cuenta, entonces las diferentes temporalidades que coexisten en las relaciones sociales.

Un aspecto importante de la geografía histórica y de los estudios históricos en general es el concepto de periodización, el cual no significa solamente datar. Periodizar significa también dividir a la historia en términos de contenidos temáticos.

La periodización no es solamente un problema de fechas, sino que, fundamentalmente es un problema de contenidos formados por los hechos relevantes que ocurrieron y que son objeto de nuestro estudio.

Una porción de tempo no es solamente un ordenamiento arbitrario, es una determinada porción de la historia con colores y matices propios, del mismo modo que las fechas límites de esos períodos(de Menezes Lima 2012, 56/57)

### ***El objeto de estudio de la historia ambiental y sus objetivos***

Como se ha planteado en los documentos consultados, el objeto de estudio de la historia ambiental es la relación sociedad ambiente. Claramente los problemas ambientales exceden las escalas locales y regionales y con la globalización pasan a ser problemas planetarios.

Acordando con Silvia Menendez Dobles (2002, 10) “la evolución de las ciencias y de las ideas sobre la naturaleza permitieron que los historiadores” aplicaran un nuevo paradigma metodológico para analizar el desarrollo de los pueblos en relación al ambiente, incorporando así un nuevo campo de estudio dentro de la Historia.

Resumidamente, los objetivos de la Historia Ambiental son presentados a continuación: Guillermo Castro Herrera (2004) presenta como objetivo de la historia ambiental

“las interacciones entre las sociedades humanas y el mundo natural, y de las consecuencias de esas interacciones para ambas partes a lo largo del tiempo.”

Stefania Gallini (2002) indica que

“La misión de la Historia Ambiental en el estudio de cómo los países latinoamericanos se estructuraron en economías (y sociedades) de exportación de materias primas para el mercado mundial es principalmente otra: Reconocer el papel activo de los ecosistemas locales en determinar las formas, los tiempos y las posibilidades de la agroexportación y de la extracción”.

Para Worster, la Historia Ambiental se organiza en torno a tres ejes temáticos muy destacados como son los aspectos intelectuales de las sociedades en cuanto a las percepciones que éstas tienen del ambiente y la forma de relacionarse, el nivel del dominio socioeconómico y el impacto de las actividades humanas sobre el ambiente. (MIRAGLIA, 2013)

En Historia Ambiental se desarrollan gran cantidad de investigaciones asociadas al análisis de múltiples variables territoriales, tales como: conflictos y movimientos ambientales; naturaleza, pensamiento racial y saber médico higienista en el siglo XIX; Historia, Sociología e interior; el ambientalismo y el pensamiento ambiental en América Latina: raíces, frutos y perspectivas; las dimensiones ambientales del colonialismo europeo.

Otros estudios contemplan las relaciones entre la Historia Ambiental y educación; historia ambiental e historia de las ciencias; paisaje y gestión ambiental; la ciudad y el ambiente en la historia de América Latina y el Caribe; espacios protegidos, apropiación del territorio y políticas ambientales; culturas y naturalezas en movimiento: ideología, imaginario geográfico y apropiación del territorio; lugares, usos, paisajes y memorias; sustentabilidad, modelos de desarrollo e historia; fronteras agrícolas y modelos de desarrollo: el global y el local; fauna en la historia americana: historia y conservación entre los más destacados (Horta Duarte, R. y J.N. Meneses, 2008).

En estos trabajos, se encuentran interrelacionadas permanentemente las escalas temporal y espacial, es decir los objetos de estudio de la Historia y la Geografía. (MIRAGLIA, 2015b)

Como dice Sabio (234), la historia ambiental también recoge las nociones de lugar y de pertenencia local y comunitaria. Es una escala geográfica donde la noción de territorio apropiado por la sociedad local cobra gran relevancia en “Por lo demás, la historia ambiental implica asimismo un retorno a la historialocal entendida como "historia del lugar".

Es en un marco geográfico reducido donde cabe recoger las observaciones sobre el terreno para estudiar intercambios materiales y recursos ambientales, fuertemente condicionadas por el tipo de relación social por el conocimiento de una comunidad sobre su lugar de pertenencia.

Patricia Clare, entiende que la Historia ambiental es “aquella disciplina que se ocupa de las interacciones entre las sociedades humanas y el mundo natural y las consecuencias de esas relaciones para ambas partes a lo largo del tiempo”.

Por otro lado, esta misma autora señala que los temas ambientales ya no son patrimonio de la Biología o la Geografía, sino que son objeto de estudio de otras disciplinas científicas así como de las discusiones y debates parlamentarios y políticos en general, a escala local y planetaria. Los trabajos en historia ambiental, han mostrado las relaciones entre sociedad y ambiente en sus aspectos positivos como en aquellos que llevaron a la destrucción de los ecosistemas originales. (CLARE, 2009)

### ***Las relaciones entre la Geografía y la Historia en los estudios territoriales***

Carl Sauer, en su discurso de 1940, decía que: “Durante casi cuarenta años de existencia de esta Asociación, tan solo dos discursos presidenciales se han ocupado de la Geografía Histórica”: uno de E. Semple (1922), y otro de A. Perkins (1931).

Para Sauer (1940), algunos de los principales temas de estudio de la Geografía Histórica eran los procesos de la Geografía Física que implicaban cambios secular y podrían afectar al hombre; el hombre como agente de la Geografía Física; sitios y patrones de asentamientos; tipos de viviendas; estudios de ocupación del suelo; clímax culturales; receptividad cultural; distribución de energía dentro de un área cultural; etapas culturales y sucesión; competencia por áreas entre culturas.

Los geógrafos, ocupados en las décadas de 1960 y 1970 en el debate de la revolución cuantitativista, descuidaron relativamente su participación en el tema ambiental; no así los historiadores, que vislumbraron ahí una nueva área de estudio. Así tomó forma desde finales de la década de los 60 la Historia Ambiental. En Estados Unidos la nueva subdisciplina rápidamente sumó adherentes, de modo que en 1975 se constituyó la Sociedad Norteamericana de Historia Ambiental (American SocietyforEnvironmentalHistory, ASEH). (RUCINQUE H.F. Y A.L. VELÁSQUEZ, 2007).

La historia ambiental tiene en sus fuentes, las inquietudes de la geografía histórica, la geografía cultural y hasta la geografía del paisaje, siempre ocupados por el conocimiento de las relaciones sociedad ambiente/hombre naturaleza/hombre medio.

“Pero los geógrafos no han sido los únicos. Los antropólogos han analizado las relaciones entre las sociedades, su cultura y el ambiente. Los arqueólogos han relacionado sus investigaciones sobre los restos materiales de diversas culturas en épocas pasadas, con el ambiente en el que vivieron. Los ecólogos, principalmente los que estudian el ambiente como un sistema, han ido incorporando a los seres humanos en su análisis. Entonces para estas últimas disciplinas se habla de ecología histórica, o historia ecológica, pero también se le llama ecología cultural, ecología humana, arqueología histórica o ecológica; en fin, diversos términos que buscan especializarse en las interacciones entre los seres humanos y su ambiente y la forma en que se han afectado mutuamente. Realmente, la diferenciación radica en el énfasis que se dé, ya sea a la sociedad, la cultura, la historia o al ambiente. Lo importante es tomar en consideración la cantidad de trabajos que se realizan sobre hombre\_ ambiente, y la diversidad de conceptualizaciones, metodologías y escala de análisis“(MELENDEZ DOBLES, 2002, 12-13)



Las sociedades se desarrollan a lo largo de un período temporal con duraciones variables, siendo éste, objeto de la Historia. De la relación sociedad-naturaleza a lo largo del tiempo histórico, surge la Historia Ambiental. Esta nace formalmente entre 1960 y 1970, como consecuencia directa del aumento en la preocupación mundial sobre problemas ambientales tales como la contaminación del agua y el aire por pesticidas, el adelgazamiento de la capa de ozono y el aumento del efecto invernadero ocasionado por la diversificación de las actividades humanas productivas principalmente.

Gran cantidad de autores, latinos y sajones incorporan la interpretación geográfica apoyada por la Historia, tales son los casos de David Harvey, y su perspectiva de la Geografía Histórica de la espacialización desigual del capitalismo, o los estudios de Ferro sobre temas y problemas de Geografía Histórica o Perla Zusmancon sus aportes sobre el rol que jugaron las sociedades geográficas en la promoción del conocimiento territorial en Argentina y Brasil.

Por otro lado, en Brasil se encuentran los trabajos de Milton Santos, Maurício deAbreu, Vasconcelos y Moraes dentro de los más destacados. Estos autores a través de sus obras, permiten la comprensión del espacio (para nosotros territorio) como la acumulación de tempos y sobre todo entrega un aporte metodológico para conocer y analizar el territorio en su dimensión histórica (DE MENEZES LIMA, ÁTILA Y ZENILDE BAIMA AMORA, 2012).

Claudia Leal (s/f) comparte con nosotros la idea que el estudio de la relación entre sociedad y ambiente desarrollado por la Historia Ambiental, fue relacionado durante siglos con el objeto de estudio de la Geografía, y particularmente con la Geografía Histórica, siendo ésta y la Historia, las disciplinas donde encuentra sus orígenes la Historia Ambiental. (LEAL, 137)

“Dentro de la larga lista de escuelas y personajes que contribuyeron a este esfuerzo, los geógrafos reconocen al francés Vidal de la Blache, quien escribió en las décadas de 1890 y 1900. La historia ambiental tiene sus raíces en la historia, que se centra en el estudio de las sociedades y no de la naturaleza. Por eso la historia ambiental ha sido mucho más permeable a los aportes de la teoría social que la geografía histórica.” (LEAL, 126)

De Menezes Lima y BaimaAmora 2012), mencionan que en Inglaterra en el siglo XIX, la geografía histórica era dictada en las universidades por historiadores, siendo la principal herramienta de análisis territorial los mapas, en su forma de atlas.

Por lo que, entre otros elementos, no fue suficiente esta producción para el establecimiento de la geografía como disciplina académica durante el siglo XIX, siendo recién en el siglo XX cuando creció disciplinadamente y pudo instituirse en una disciplina académica, pero allí el énfasis de los trabajos e investigaciones estuvo asociado a los análisis regionales y espaciales, dejando de lado la dimensión temporal.

El surgimiento de la geografía histórica parece haber sido influenciado por el historicismo del a primera mitad del siglo XX, en señal crítica al ambientalismo acuñado por la Geografía.

En este contexto, la valorización de la ciencia histórica en los procesos geográficos y el análisis de los procesos espaciales serían los principales ejes de la geografía tradicional.

De Menezes Lima y BaimaAmora, afirman que:

“Estabelecendo uma reflexão entre os campos disciplinares (Geografia e História), Moraes (2007), assevera que são dois campos de conhecimento afins, entretanto, por muito tempo percorreram caminhos diferentes na explicação da realidade. Por influência kantiana na divisão do conhecimento, coube à Geografia, ciência empírica, estudar o presente, e à História, estudar o passado. Esta forma de analisar separadamente a relação espaço-tempo, em nossa opinião, foi prejudicial ao entendimento das mediações e particularidades existentes para além da aparência do real. Por isso, nossa proposta foi resgatar a história como elemento fundante da análise geográfica. Mas alguns cuidados devem ser tomados na adoção da perspectiva histórica para os estudos geográficos, a fim de evitar um estudo pretensamente de cunho historiográfico e de pouca ênfase na Geografia. Grandes contribuições para estas reflexões são encontradas em Moraes (2008), que atenta para algumas questões que permeiam a relação entre estes campos disciplinares.” (de Menezes Lima, 2012, 55)

En cuanto al análisis que hace la Geografía Histórica sobre el territorio, de Menezes Lima (2012, 68-69) sostiene que puede ser un aporte muy importante para la Geografía, la que así, incluye no sólo el presente como objeto de estudio sino también las relaciones espaciales desarrolladas a lo largo de la historia humana, incorporando además, el análisis de las transformaciones históricas del territorio.

La autora sostiene que la Geografía Histórica no sólo se ocupa de analizar los procesos de transformación espacial en un momento histórico, o el proceso histórico, sino que también, fruto de este análisis puede presentar cuestiones geográficas pasadas, a modo de una reconstrucción histórico-geográfica del territorio.

“Más allá de sus diferentes orígenes disciplinarios y trayectorias, la Geografía Histórica y la Historia Ambiental presentan actualmente un conjunto de intereses y planteos en común con relación a la cuestión ambiental.” (CASTRO, 2013, 124).

En todos estos casos, las relaciones, objeto de estudio de la historia ambiental y los objetivos de ésta, así como de la geografía histórica, se desarrollan en una unidad espacial, la cual recibiendo múltiples denominaciones, decidimos adoptar la propuesta con el concepto dinámico de territorio y como concepto integrador de interrelaciones vemos que se considera un sistema complejo.

### ***El territorio como sistema complejo***

La definición de un sistema complejo está dada por un punto de partida que es el marco teórico epistemológico que especifica la orientación de la investigación (es decir a partir de una pregunta conductora que guía la selección de los componentes del sistema). (GARCÍA, 2006: 47). Para el mismo autor, hay dos condiciones que le dan el carácter complejo a un sistema, y son las funciones de los elementos y las fronteras; a su vez los componentes de un sistema complejo son los límites, los elementos y las interrelaciones.

La complejidad es el tejido de sucesos, acciones e interacciones, retroacciones, determinaciones y azares que constituyen nuestro mundo fenoménico cotidiano. Eso significa que en la construcción que los actores realizan hay que considerar al mismo tiempo, la diversidad de pensamientos, necesidades, aspiraciones e intereses de los actores que intervienen; la diversidad de campos (educación, salud, producción, cultura, etc.), dimensiones (social, económica, política, etc.) y niveles (micro y macro) que intervienen; las diversas lógicas que en cada una de las acciones, prácticas y actividades aparecen y compiten entre sí.

Los límites incluyen el concepto de adentro y afuera, la problemática que se va a estudiar y el aparato conceptual que se maneja, así como el tipo de fenómenos con sus escalas espaciales y temporales. La elección de los límites debe realizarse de forma tal que, aquello que se estudie, presente cierta forma de organización o estructura, determinados a su vez por el conjunto de relaciones significativas entre elementos.

Los elementos de un sistema constituyen unidades también complejas o subsistemas que interactúan entre sí, las relaciones entre subsistemas determinan la estructura del sistema, tales como el subsistema físico natural y el socio económico.

Las propiedades de los elementos determinan las relaciones entre ellos y por consiguiente, la estructura. El nudo central del análisis de la dinámica de los sistemas, es el estudio de los procesos e interrelaciones.

Para Rolando García (2006), los sistemas complejos tienen una dinámica propia, caracterizada por estados estacionarios, los cuales se definen cuando las condiciones de contorno sufren sólo pequeñas variaciones, y así el sistema se mantiene estacionario sin que se transforme su estructura. Los sistemas complejos son sistemas abiertos, realizando intercambios con el medio externo, produciéndose perturbaciones de muy diversas escalas, las cuales pueden ser internas o externas.

Para Rolando García (2006: 182)

“un sistema es una representación de un recorte de la realidad. Los elementos con los cuales se constituye ese recorte, expresan abstracciones y conceptualizaciones del material empírico tomado del dominio de la investigación. Un sistema complejo es un sistema en el cual los procesos que determinan su funcionamiento son el resultado de la confluencia de múltiples factores que interactúan de tal manera que el sistema no es descomponible sino semi-descomponible. Por lo tanto, ningún sistema complejo puede ser descrito por la simple adición de estudios independientes sobre cada uno de sus componentes”.

Un sistema complejo no está determinado sólo por la heterogeneidad de los elementos o subsistemas que lo componen sino también por la mutua dependencia de las funciones que desarrollan los elementos o subsistemas dentro del sistema que los comprende. Esta visión supera la concepción de la ciencia decimonónica donde los elementos eran estudiados en su especificidad, y/o en el estudio de las partes constitutivas del todo, pero aisladas unas de otras.

En palabras de García, (2006, 39):

“El estudio de un ecosistema natural que ha sufrido la acción del hombre, ya sea por medio de la explotación de sus recursos, renovables o no renovables (agro sistemas o industrias extractivas), o bien por la instalación de asentamientos humanos de diversos tipos, incluyendo las grandes urbanizaciones y las obras de infraestructura, supone la consideración del conjunto de los elementos que intervienen en tales procesos (y de los procesos sociales, económicos y políticos a ellos asociados), de sus partes o factores constitutivos, sus interrelaciones y sus interacciones con otros fenómenos o procesos”.

Por eso vemos el territorio como un sistema complejo. Territorio y sociedad se interdefinen, de tal manera que, así como la sociedad define al territorio, éste ejerce o influye en múltiples aspectos en las formas de la vida social y cultural; por lo tanto, el territorio –y de manera muy

especial el territorio urbano- no es un simple receptáculo de las relaciones sociales” (LÓPEZ RANGEL, 2004).

***Ideas finales: El territorio como unidad de análisis geohistórico***

Para entender el territorio, es necesario conocer su configuración; la cual se establece como el resultado de la representación, construcción y apropiación que realiza la sociedad sobre esta unidad espacial, para la reproducción de su vida. Del mismo modo que es necesario analizar las relaciones que lo impactan en el presente como así en el pasado histórico, siendo estas relaciones las que le otorgan ese carácter complejo que requiere múltiples aproximaciones teórico-metodológicas para aprehenderlo. Sosa Velazquez (2012) considera que el territorio es un espacio construido socialmente, lo cual incorpora así las dimensiones histórica, económica, social, cultural y política.

El hombre organizado en sociedad, modifica el territorio y el funcionamiento del ecosistema en el que participa como agente transformador. Esta varía según los patrones culturales, económicos, políticos, religiosos, sociales que adquiera su grupo de pertenencia

Esta integración del hombre en los ecosistemas reviste dos aspectos principales:

- 2 Por una parte, las extracciones efectuadas por el hombre sobre los ecosistemas en que participa y sobre su medio ambiente (utilización del aire, del agua, de los minerales);
- 3 y por otra, las modificaciones que el hombre imprime, voluntariamente o no a dichos ecosistemas, incluido el medio ambiente: creación de ecosistemas tecnificados (agricultura, ganadería), contaminaciones de todo tipo” (TRICART, 1982: 9-10).

Todas las transformaciones implican modificaciones en las funciones y relaciones establecidas entre los elementos constitutivos de los ecosistemas. Algunas transformaciones se vienen desarrollando desde hace siglos, y otras son recientes. Algunas de ellas modificaron total o parcialmente los ecosistemas originales, de diversos modos (gradual o repentino, puntual o regional), generando condiciones específicas en el proceso de construcción territorial.

Para poder estudiar los procesos de construcción territorial en forma racional y sustentable en el largo plazo histórico, es necesario efectuar no sólo el inventario de los recursos naturales disponibles, sino también la reconstrucción de las dinámicas ambientales.

Así se estudian la organización de los procesos, la exploración, descripción y análisis de

los recursos naturales disponibles y la reconstrucción de las **dinámicas ambientales** que caracterizaron la configuración territorial actual y condicionan la futura.

Las dinámicas ambientales se refieren a:

4. La **dinámica actual** que acciona sobre el proceso de construcción territorial;
5. Las **dinámicas históricas** que se desarrollaron en épocas anteriores, durante unos períodos relativamente breves en relación a la escala geológica y dejaron sus huellas en el medio natural (que en la actualidad se encuentra modificado).

La sucesión de las dinámicas, marcada fundamentalmente por los cambios climáticos, es un factor decisivo en la situación actual, influyendo también sobre la susceptibilidad del medio respecto al impacto del hombre.

La construcción del territorio forma parte de un sistema complejo focalizado en la reproducción de la vida del conjunto de sus actores un territorio específico y en un contexto socio económico determinado. Eso implica tratar de comprender dicha construcción en ese marco intentando superar las visiones positivistas del fenómeno que tienden a separar sus partes y aislarlas, reduciendo la complejidad a explicaciones que simplifican el problema más que explicarlo (LOMBARDO, MIRAGLIA, 2011).

Es necesario incluir además, el tipo de territorio y los recursos naturales que lo componen; el marco en que esas relaciones prácticas y acciones se realizan y que influyen fuertemente en el contexto (variable contextual o relaciones de borde); los cruces múltiples que entre esos componentes se producen; los mecanismos que se generan, las relaciones que ordenan y diferencian en el territorio la distribución de funciones; las relaciones de tiempo y espacio que intervienen; etc.

### **Bibliografía Consultada:**

ALMEIDA ABREU, MAURICIO DE. *Escritos sobre espaço e história*. FaniaFridman e RogérioHaesbaert (orgs.) Garamond Universitaria. FAPERJ. 2014

BEVILACQUA, PIERO. El siglo planetario. Periodizaciones para una historia del medio ambiente en el siglo XX. *Noticiario de Historia Agraria* 11. 14. pp. 61-92, 1997

BLOCH, MARC. *Introducción a la Historia*. Breviarios. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 1982

## **EXPEDIÇÕES**

Teoria da História &  
Historiografia

Ano 7 – N. 2 – AGOSTO-DEZEMBRO de 2016

BOYER, CHRISTOPHER R. Latinamericanhistory: oxfordresearchencyclopedias. Latinamericanenvironmentalhistory. Printed from *The Oxford Research Encyclopedia, Latin American History*(latinamericanhistory.oxfordre.com).2016.

BRAUDEL F. *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. Fondo de Cultura Económica. 8º reimpresión. Tomos I y II. México. 1949

CASTRO HERRERA, GUILLERMO. De civilización y naturaleza. Notas para el debate sobre historia ambiental latinoamericana. *Procesos, Revista ecuatoriana de Historia*, nº 20. 2004

CASTRO, HORTENSIA. La cuestión ambiental en geografía histórica e historia ambiental: tradición, renovación y diálogos. *Revista de Geografía Norte Grande*,54: 109-128. 2011

CLARE, PATRICIA. Un balance de la historia ambiental latinoamericana. *Revista Historia*, No. 59-60, enero-diciembre, pp. 185-201. 2009.

DE MENEZES LIMA, ÁTILA Y ZENILDE BAIMA AMORA. Debates acerca da geografia histórica e da geo-história: elementos para a análise espaço-temporal/debates aboutthehistoricalgeographyandgeo-history: elements for a space-time analysis. *Espaço aberto*, PPGG - UFRJ, v. 2, n.2, p. 51-72, 2012.

FERRO, G. *Sociedade Humana e Ambiente no Tempo: Temas e problemas de Geografia Histórica*. [Tradução de Carminda Cavaco]. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1986.

GARCIA, ROLANDO. *Sistemas complejos*. Gedisa. España. 2006

LEAL, CLAUDIA. La naturaleza en los estudios sociales. *Repensando la naturaleza. Aportes a lo ambiental desde una visión más amplia de las ciencias sociales*. [www.bdigital.unal.edu.co/53065/36/958818102X.capitulo5.pdf](http://www.bdigital.unal.edu.co/53065/36/958818102X.capitulo5.pdf)

LOMBARDO, J. Y M. MIRAGLIA. La construcción social de la ciudad. Una perspectiva integrada de giros históricos. El caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA). *Revista Esencia y Espacio*. Nº33. Julio-Diciembre, pp.38-51. 2011

LÓPEZ RANGEL, RAFAEL. *La participación social en la transformación del territorio. Una obligada reflexión epistemológica*. Conferencia dictada en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México. 2004

LUKINBEAL CHRIS. Scale and Its Histories. *APCG Yearbook*. Volume 78. Association of Pacific Coast Geographers. 2016

MELÉNDEZ DOBLES, SILVIA. La historia ambiental: aportes interdisciplinarios y balance crítico desde América Latina. *Cuadernos digitales: publicación electrónica en Historia, Archivística y Estudios sociales*. Vol.7. No. 19. Noviembre 2002.

## **EXPEDIÇÕES**

Teoria da História &  
Historiografia

Ano 7 – N. 2 – AGOSTO-DEZEMBRO de 2016

MIRAGLIA, MARINA. *La historia ambiental y los procesos de construcción territorial de dos cuencas hidrográficas de la provincia de Buenos Aires (1776 y 2006)*. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. 2013.

MIRAGLIA, MARINA (a). Abordaje interdisciplinario para los estudios territoriales. La eco-geografía, los sistemas complejos y la historia ambiental aplicados en el estudio de los procesos de transformación ambiental. En: *Oficio. Revista de Historia e Interdisciplina*. Universidad de Guanajuato. México. Vol.3., N°1, Enero-Julio de 2015.

MIRAGLIA, MARINA (b). La perspectiva interdisciplinaria aplicada al estudio de las transformaciones ambientales. Los casos de estudio de las cuencas hidrográficas en la provincia de Buenos Aires, Argentina, entre 1776 y 2006. En: *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, Anápolis. Brasil número 1, 4º volume. 2015.

NÚÑEZ, ANDRÉS. La historicidad del espacio. *Revista de Geografía Norte Grande*, 54: 5-7. 2013

PARKINS, A. E. The Antebellum South: A Geographer's interpretation. *Annals of the American Association of Geography*, 21, 1-33. 1931

REBORATTI, CARLOS. Una cuestión de escala: sociedad, ambiente, tiempo y territorio. *Sociologías, Porto Alegre*, ano 3, n° 5, p.80-93, jan/jun 2001.

RUCINQUE, H.F. Y VELÁSQUEZ, A.L. *Geografía e Historia: reactivación de antiguas relaciones interdisciplinarias*. 2007

SABIO ALCUTÉN, ALBERTO. La historia ambiental como parte puente entre áreas de conocimiento. *Historia Agraria*. 26, pp. 233-243. Abril 2002.

SAUER, CARL O. Introducción a la geografía histórica. *Polis* [En línea], 8 | 2004, Publicado el 05 septiembre 2012, consultado el 30 diciembre 2016. URL : <http://polis.revues.org/6159>

SOSA VELAZQUEZ, MARIO. Cómo entender el territorio. 4. *Colección documentos para el debate y la formación. Programa gestión pública y desarrollo territorial*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. 2012.

TRICART, J. Y J. KILLIAN. *La eco-geografía y la ordenación del medio natural*. Editorial Anagrama, Barcelona. 1982

VAN AUSDAL, SHAWN. Medio siglo de geografía histórica en Norteamérica. *Historia crítica*. Bogotá N°32. P198-234. Julio Diciembre 2006.

ZUSMAN, PERLA. La geografía histórica, la imaginación y los imaginarios geográficos. *Revista de Geografía Norte Grande*, 54: 51-66. 2013.